한국보육지원학회 2024 춘계학술대회
유보통합을 맞이하는
보육현장의 패러다임 전환!

주제발표 3

자율적 보육의 질 관리의 변화 (평가제를 중심으로)

권주원
한국보육진흥원 보육품질혁신본부 본부장

KCE

자율적 보육의 질 관리의 변화

- 평가제를 중심으로 -

한국보육진흥원 보육품질혁신본부 권주원

KCPI 한국보육진흥원

목차

1 보육의 질과 평가(인증)제

2 어린이집 평가결과 분석

3 보육의 질 관리 패러다임의 변화

3-1 과정적 질 중심으로 평가 전환

3-2 어린이집 자율관리 역량 강화로 평가 전환

1 보육의 질과 평가(인증)제

평가인증제의 도입

□ 도입 배경

- 1980년대: 여성 취업 증가, 핵가족화로 보육에 대한 수요 급증
- 1991년: 영유아보육법 제정, 어린이집 확충을 위한 보육정책 추진
- 1992년 약 4,000개소 → 1999년 약 18,000개소, 그중 민간·가정어린이집 80% 차지
- 1990년대 후반: **양적으로 팽창한 어린이집에 대한 질적 개선 및 관리의 필요성 제기**

□ **평가인증제** 도입

- 2004년 영유아보육법 전면 개정, 2005년 시범운영, 2006년 본격 시행
- 유아에게 안전하고 질 높은 보육서비스를 제공하기 위하여 평가인증지표를 기준으로 우선 어린이집의 현재 수준을 점검하고 개선한 후 국가가 인증을 부여하는 제도

구조적 질
과정적 질
+
보육정책 및 규정
- 어린이집 설치 기준
- 재정 운영의 투명성 감독
- 보육서비스에 대한 지도, 평가

➡ **보육의 질 제고 및 관리 시스템**의 역할

1 보육의 질과 평가제

평가인증제의 성과와 한계

□ 평가인증제의 성과

• 평가인증 참여 및 통과 어린이집 지속 증가 (인증유지율 '06년 3.6% → '09년 46.9% → '14년 75.6% → '19년 84.3%)

• (성과) 보육서비스의 전반적 질적 수준 향상 견인, 보육교직원의 전문성 향상, 부모의 합리적 선택권 보장, 지자체의 자율적 보육재정 집행에 기여(2018년 특수보육시책 중 인증과 연계하여 추진된 보육사업 18.9%)

□ 평가인증제의 한계

• 자발적 신청에 의한 제도였으므로 질 관리 사각지대 발생

• **아동권리 보호, 아동학대 예방, 안전관리 강화**에 대한 사회적 요구 증가로 **전체 어린이집 관리 필요성** 제기

➡ **(의무)평가제로 전환**

• 2018년 12월 영유아보육법 개정, 2019년 6월 **모든 어린이집 대상 의무평가제 시행**

• (목적) 보육·양육에 대한 사회적 책임 강화 실현, 영유아의 건강한 성장 및 발달 도모, 부모가 믿고 맡길 수 있는 안심보육환경 조성

1 보육의 질과 평가제

평가제의 성과와 한계

□ 평가제의 성과와 한계

• (성과) 모든 어린이집을 주기적으로 평가함으로써 어린이집의 질적 수준을 향상·유지시키고, **중장기적으로 어린이집 질 관리 기반 마련**에 기여

• (한계) 어린이집의 질은 아직 부모의 기대 수준에 완전히 미치지 못하고 있으며,

*2021년 전국 보육실태조사: 부모의 어린이집 만족도: 평균 4.10(5점), 만족 이상 응답비율 79.0%

보육 현장에서 지도점검 등 다른 질 관리 기제들과의 중복점검 문제로 부담 호소

또한, 어린이집 사건사고가 발생할 때마다 **평가의 실효성에 대해 지속적인 문제 제기**가 있음

➡ 이에, 평가결과 분석 등을 통해 현 평가제의 효과성과 한계를 진단하고, **보육 질 관리의 패러다임 전환**을 위해 **평가체계의 개편방향 및 개편안을 제시**하고자 함

2 어린이집 평가결과 분석

어린이집 평가(인증)결과 _ 고등급 비율

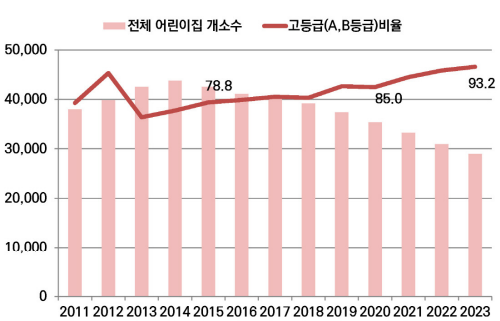
□ 인증 및 평가 참여 어린이집 고등급* 비율

- ′15년 78.8% → ′20년 85.0% → ′23년 **93.2%**

*인증제에서 통과, 평가제에서 B등급 이상 어린이집

- 평가(인증)제도 운영과정 개선, 현장 상황을 반영한 지표 평정*, 재평가(재인증) 어린이집 수 증가 등으로 고등급 어린이집 비율 지속 증가

*2020~2023년 코로나19로 인한 평정기준 감안 등



보건복지부(2023b), 2022년 보육통계. 한국보육진흥원 어린이집 평가결과 내부자료

어린이집 평가결과 _ 연도별 등급

□ 평가 참여 어린이집 연도별 평가결과

• A등급 '20년 61.0% → '23년 81.8%

단위: 개소(%)

구분	2020	2021	2022	2023
계	4,030 (100)	6,276 (100)	8,933 (100)	9,404 (100)
A	2,459 (61.0)	3,981 (63.4)	6,385 (71.5)	7,688 (81.8)
B	1,175 (29.2)	1,696 (27.0)	2,034 (22.8)	1,434 (15.2)
C	303 (7.5)	449 (7.2)	423 (4.7)	237 (2.5)
D	93 (2.3)	150 (2.4)	91 (1.0)	45 (0.5)

* 연도별 현장평가 진행 어린이집 기준

□ '23년 어린이집 휴폐지 비율 및 정원 충족률

•'23년 휴폐지 비율 D등급 〉 C등급 〉 B등급 〉 A등급

•'23년 정원 충족률 A등급 〉 B등급 〉 C등급 〉 D등급

단위: 개소(%)

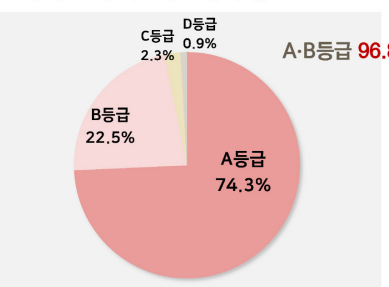
등급	기관	휴폐지기관	휴폐지 비율	정원 충족률
계	28,647*	1,838	6.4%	75.3%
A	20,823	907	4.4%	77.8%
B	6,707	659	9.8%	68.8%
C	765	158	20.7%	62.1%
D	352	114	32.4%	56.3%

*'23년 12월 기준, 평가받은 어린이집(정상운영과 '23년 휴·폐지 포함)

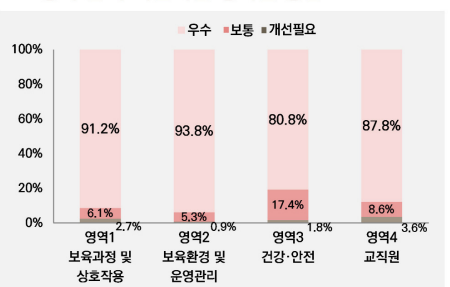
보건복지부(2023b), 2022년 보육통계. 한국보육진흥원 어린이집 평가결과 내부자료

어린이집 평가결과_ 기관 등급 및 영역별 등급

□ 평가 참여 어린이집 평가 등급



□ 평가 참여 어린이집 영역별 등급



*2023년 12월 기준, 평가참여 어린이집(인증 유지 어린이집 미포함). 한국보육진흥원 어린이집 평가결과 내부자료

모든 어린이집의 질은 일정 수준 이상이며, 등급 변별력 약함

[평가 후 관리] 확인점검 결과

어린이집 평가
- 평가과정 (통보→기본사항 확인 및 자체점검 → 현장평가 → 결과발표)
- 평가 후 관리 (확인점검, 사후방문지원 등)

□ 확인점검

- 평가받은 어린이집 중 부실 운영의 징후가 있는 어린이집*을 불시** 방문하여 평가를 진행하는 제도
- 확인점검 결과(등급)가 C,D등급인 경우 2차 확인점검 진행

* 평가 관련 민원 발생, 정보공시 항목 미공시, 경미한 행정처분 발생 어린이집 등

** '23년 5월부터는 평가 전월에 일정 및 확인점검 사유 사전 고지

□ 확인점검 결과

- A,B등급 '20년 3.6% → '23년 76.2%

단위: 개소(%)

구분	2020	2021	2022	2023
계	111 (100)	465 (100)	843 (100)	887 (100)
A등급	2 (1.8)	103 (22.2)	196 (23.3)	362 (40.8)
B등급	2 (1.8)	119 (25.6)	183 (21.7)	314 (35.4)
C등급	14 (12.6)	89 (19.1)	159 (18.9)	127 (14.3)
D등급	93 (83.8)	154 (33.1)	305 (36.2)	84 (9.5)

한국보육진흥원 어린이집 평가결과 내부자료

[평가 후 관리] 사후방문지원 결과

□ 사후방문지원

- 평가결과 C,D등급을 대상으로 사후지원가가 어린이집을 방문(기본 2회)하여 평가결과에 대한 개선사항 피드백, 향후 질 유지 관리 방안 수립 및 실행을 지원하는 제도
- 1차 지원 : 원장과 보육교직원 면담, 보육실 관찰 등을 통해 어린이집 상태 파악하고 개선 목표 및 핵심실천행동 계획, 실천, 점검, 개선 과정 지원
- 2차 지원 : 1차 지원 후 어린이집 자체개선 실천 확인, 중장기 개선 목표 수립 지원
- 방문지원 이후 어린이집은 개선 내용과 향후 질 유지 관리를 위한 자체개선보고서 제출

□ 사후방문지원 종료 후 차기 평가결과

- '23년 등급 향상 어린이집(C,D등급→A, B등급): 93%

단위: 개소(%)

구분	2021	2022	2023
계	48 (100)	526 (100)	315 (100)
A등급	29 (60.4)	284 (54.0)	193 (61.3)
B등급	14 (29.2)	184 (35.0)	100 (31.7)
C등급	5 (10.4)	43 (8.2)	12 (3.8)
D등급	-	15 (2.8)	10 (3.2)

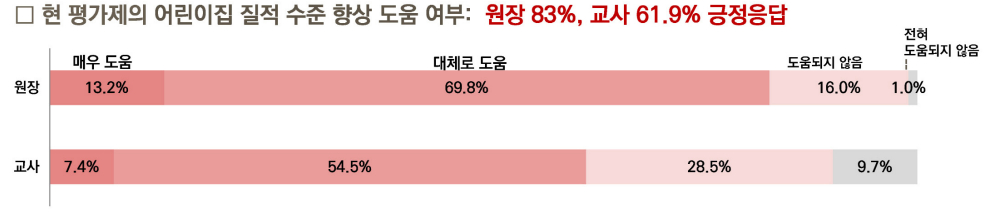
※ 차기평가 결과, 법 위반 및 행정처분 등으로 최하위 등급(D등급) 조정 시설 등 제외

한국보육진흥원 어린이집 평가결과 내부자료

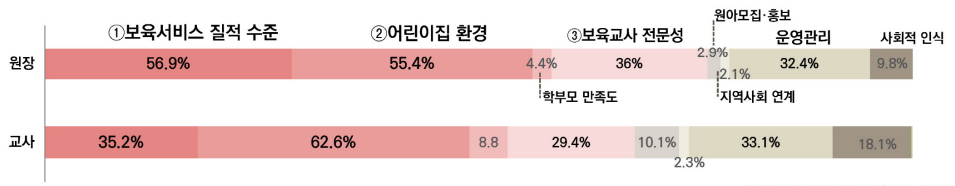
평가제 효과성_ 보육교직원 설문조사

원장 387명, 보육교사 700명 대상

☐ 현 평가제의 어린이집 질적 수준 향상 도움 여부: **원장 83%, 교사 61.9% 긍정응답**



☐ 평가과정 통해 가장 도움된 점: **보육서비스 질적 수준, 어린이집 환경**, 보육교사 전문성



어린이집 평가체계 개편 방안(2022, 한국보육진흥원)

평가제 효과성_ 보육교직원 설문조사

원장 387명 대상

☐ 평가과정에서 개선된(개선되지 않은) 영역, 평가 후 질이 잘 유지되는(유지되지 않는) 영역(1+2순위)

설문 문항	1순위	2순위	3순위	4순위
평가 과정에서 질적으로 개선된 영역은?	보육환경 (54.7)	상호작용 (48.4)	보육과정 (33.3)	안전 (26.2)
평가 후 질이 잘 유지되는 영역은?	보육환경 (45.4)	운영관리 (35.8)	보육과정 (31.9)	안전 (31.2)
평가 과정에서 질적으로 **개선되지 않은** 영역은?	보육과정 (48.1)	상호작용 (45.6)	교직원 (34.9)	운영관리 (28.4)
평가 후 질이 잘 **유지되지 않는** 영역은?	상호작용 (59.6)	보육과정 (41.2)	교직원 (34.1)	보육환경 (26.3)

어린이집 평가체계 개편 방안(2022, 한국보육진흥원)

☐ 영역별 개선필요 등급

4영역(교직원) 3.6% 〉 **1영역(보육과정 및 상호작용) 2.7%** 〉 3영역(건강안전) 1.8% 〉 2영역(보육환경) 0.9%

*2023년 12월 기준, 평가참여 어린이집

2(보육환경)·3영역(건강·안전)이 주로 다루는 **구조적 질**에서

1(보육과정·상호작용)·4영역(교직원)이 주로 다루는 **과정적 질 향상으로 질 관리 초점 전환** 필요

3 보육의 질 관리 패러다임의 변화

보육의 질 관리 패러다임의 변화

□ 현재 모든 어린이집이 **일정수준 이상**을 갖추었으며,(A·B등급 어린이집: 96.8%)
저출생 및 어린이집 폐원 가속화, 돌봄 정책 확대 추진 등의 대외환경을 고려할 때
보육서비스의 질적 도약을 위해
모든 어린이집을 **'다음 수준'**으로 향상시킬 수 있는 **보육의 질 관리 방식의 변화** 필요

□ 현재의 정부 주도, 점검 중심의 평가는 현장의 부담을 증폭시켜
실제 보육서비스 질 제고를 위한 어린이집의 자율적 노력을 저해할 수 있음

□ 따라서 어린이집의 주도적 개선을 지원하고,
평가의 목적인 '상시적'이고 '지속적'인 보육서비스 질 제고를 위해
어린이집 평가를 **'하향식 점검 중심'**에서 **'자율적 과정 중심'**으로 전환해야 함

3 보육의 질 관리 패러다임의 변화

평가체계 개편 방향

□ 보육의 질 관리 방식의 변화를 위한 평가체계 개편방향
1. '구조적 질'에서 **'과정적 질' 중심**으로 평가 전환
2. 어린이집 **자율관리** 역량 강화로 평가 전환

□ 평가체계 개편을 통해
• 평가제는 어린이집 관리 감독의 역할이 아니라 **'보육서비스 질 관리'** 라는 평가의 당초 목적을 달성하고
• 어린이집 지원 기능 강화를 통해, 유치원과의 평가 방식 차이를 점차적으로 좁혀 나갈 것으로 기대함

□ 평가체계 개편안 추진경과
• 영유아보육법 개정 공포 : '24. 1. 2.
• 개정 지표 중앙보육정책위원회 심의 통과 : '24. 2. 29
• 개편 평가제 본격 시행: '24. 7. 3.

3 보육의 질 관리 패러다임의 변화

3-1 과정적 질 중심으로 평가 전환

3-2 어린이집 자율관리 역량 강화로 평가 전환

보육의 질 결정요소_ 구조적 질과 과정적 질

□ OECD TALIS Starting Strong에 따르면,
유아교육과 **보육의 질**은 기관 수준에서 **아동의 발달, 웰빙, 학습에 영향을 주는 다양한 요소**를 말함.
'교사-아동 상호작용', '교육·보육기관의 특성', '원장과 교사의 특성' 3개 영역은 상호간에 영향을 미치며 영유아 보육과 교육의 질을 결정. OECD는 유아교육과 보육의 질 결정요소를 구조와 질로 구분할 수 없으며, 구조가 과정적 질을 담보하고 과정적 질의 개선은 구조의 개선으로 이어지기도 한다고 보고함(김은설, 2019)

□ 현재 평가는 어린이집 설치인가, 환경 등의 구조적 질 평가내용의 비중이 높으며, 보육의 질을 양적으로 측정하여, 실제로 질적인 평가가 이루어지지 못함. 그러나 점차 영유아와 부모의 요구는 다양해지고 있으며, 보육과정과 교사 전문성, 영유아발달과 학습영역은 맥락과 상황에 따라 다르게 이해될 수 있으므로 **질적인 평가를 더 보완하여 변별력을 갖는 것이 필요**함(이진희 · 이혜정, 2016)

□ 이에, 개편 평가지표는 **'구조적 질' 평정요소는 최소화하고, '과정적 질'에 초점을 두고 구성**하며, 정량평가가 아닌, **정성평가의 방법**으로 평가할 필요가 있음

과정적 질 중심의 개편 평가지표



□ 현행 평가지표 (4영역 18지표 59항목)

영역 (4개)		지표 (18개)
Ⅰ	보육과정 및 상호작용	1-1. 영유아 권리 존중 1-2. 보육계획 수립 및 실행 1-3. 놀이 및 활동 지원 1-4. 영유아 간 상호작용 지원 1-5. 보육과정 평가
Ⅱ	보육환경 및 운영관리	2-1. 실내 공간 구성 및 운영 2-2. 실외 공간 구성 및 운영 2-3. 기관 운영 2-4. 가정 및 지역사회와의 연계
Ⅲ	건강·안전	3-1. 실내외 공간의 청결 및 안전 3-2. 급·간식 3-3. 건강증진을 위한 교육, 관리 3-4. 등·하원의 안전 3-5. 안전교육과 사고예방
Ⅳ	교직원	4-1. 원장의 리더십 4-2. 보육교직원의 근무환경 4-3. 보육교직원의 처우와 복지 4-4. 보육교직원의 전문성 제고

□ 개편 평가지표 (6영역 15항목)

영역 (6개)		항목(15개)
1	영유아 중심 일과 운영	1-1. 일과의 충실한 운영 1-2. 따뜻하고 편안한 일상생활 지원
2	영유아가 주도하는 배움 지원	2-1. 영유아의 놀이를 위한 공간 구성 및 운영 2-2. 배움을 위한 자료 제공
3	영유아 존중 상호작용 지원	3-1. 교사와 영유아의 반응적 상호작용 3-2. 영유아 또래 간 상호작용 격려
4	보육과정 실행과 평가	4-1. 관찰 및 실행 계획 4-2. 보육과정 평가
5	원장 리더십과 보육교직원 역량 강화	5-1. 보육의 질 향상을 위한 리더십 5-2. 상호 존중하는 소통과 협력 5-3. 보육교직원 역량강화
6	건강 및 안전	6-1. 실내외 공간의 청결 · 쾌적성 6-2. 급·간식 운영의 적합성 6-3. 실내외 공간, 시설설비의 안전한 관리 6-4. 영유아의 안전한 보호

개편 평가지표 개정 방향

□ '보육의 질' 향상 목적을 **아동의 웰빙, 성장, 발달**에 최우선으로 두고, 이것에 **직접적으로 영향을 주는 것을 평가지표로 선정**하여,

- 지침 및 법령 준수 여부 등의 평가내용은 최소화하고, 상시적인 질 관리 상태를 확인할 수 있는 내용으로 개정

□ **과정적 질 평가 요소는 국가수준 보육품질기준에 적합한 평가지표로** 수정·보완하였으며, 표준보육과정 적용에 대한 현장의 책임을 강조하기 위해 '보육과정 실행과 평가'를 별도 영역(4영역)으로 구성하여 영유아 중심·놀이 중심 운영 여부 평가

- **'영유아 권리 존중'**은 **지표 전반에 스며들게** 하여 그 의미를 확대함

□ 평가자가 **영유아의 일과 흐름을 따라가며 직접 관찰하고 확인할 수 있는 지표로 구성**하여 실제로 보육활동을 어떻게 실행했는지 충실히 평가하도록 함

- 평가 문서는 **보육과정을 평가하기 위한 필수 문서(보육계획, 보육일지, 영유아 평가결과 등) 중심으로 간소화**(17종→7종)하고, 평정방식을 관찰 및 면담 중심으로 개선함

3-1 과정적 질 중심으로 평가 전환

개편 평가지표 구성 방향

□ **맥락적이고 총체적인 평가가 이루어지도록 지표 구성**

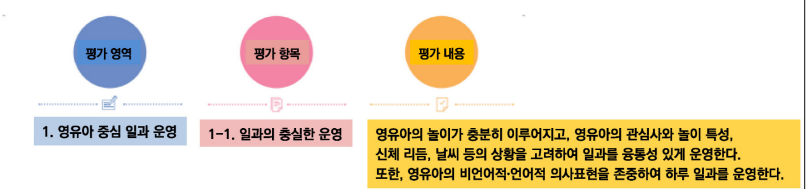
- 유아의 경험에 영향을 미치는 교사의 행위를 영역과 지표로 분절하여 살피는 것이 아니라, 연계하여 살핌으로써 맥락적이고 총체적인 평가가 이루어지도록 함

□ 평가지표는 평가영역 〉 평가항목 〉 평가내용 순으로 구성

(기존) 4영역 18지표 59항목 → (개편) 6영역 15항목

□ 현행 충족/미충족(Y/N) 평정방식에서 **적절성 정도를 평정**하는 것으로 개선

[개편 평가지표 구성체계]



3-1 과정적 질 중심으로 평가 전환

개편 평가결과서

□ **보육서비스 질 관리를 위한 어린이집의 지속적 노력을 지원하고, 수요자에게 정보 제공을 확대하기 위해** 어린이집의 영역별 평가결과(현 수준, 적절성) 및 개선방향, 총평(어린이집 특장점 포함) 위주로 구성된, 질적으로 상세히 기술된 **서술형 결과서 제공**

[평가결과서 예시]

영역	평가내용
1. 영유아 중심 일과 운영	어린이집에서 원아들은 충분히 놀이하고, 개별적인 특성과 요구를 존중받으며 편안한 일상을 보낸다. 교사는 등원 시 원아를 따뜻하게 맞이하고, 급간식 시 서두르지 않고, 원아의 연령, 식습관, 식사속도, 식사량 등을 고려해 편안하고 즐겁게 먹을 수 있도록 지원하고 있다. 또한, 낮잠 잘 때 우는 원아를 잠시 안아주고 토닥이거나, 머리를 쓰다듬으며 개별적인 요구에 민감하게 반응하는 등 모든 보육실에서 원아의 요구와 의견을 존중하며 일과를 운영하고 있다.
6. 건강 및 안전	보육실 공간, 설비·비품, 놀잇감, 화장실, 기타 실내공간, 설비·비품, 놀잇감을 청결하고 주기적으로 관리하고 있다. 신선한 식자재를 구입하여 청결하게 유지·관리하고 있으며, 조리실의 공간과 비품도 대체로 청결하게 관리하고 있다. 또한 보육실과 실내외 공간 및 시설설비, 놀잇감과 활동자료, 위험한 물건을 안전하게 관리하고 있으며, 원아의 안전에 역점을 두고 일과를 운영한다.

3-2 어린이집 자율관리 역량 강화

개편 평가제 시행을 위한 시범사업 결과

☐ 시범사업 결과

기 간 '23. 8월 ~ 12월 (5개월)

참여 현황 전국 어린이집 344개소 참여

진행 과정 모집(23.8) → 설명회(23.9) → 자체평가(23.9) → 현장평가(23.10) → 평가결과서 제공(23.11)

시범사업 결과

보육교직원(446명)

- 과정적 질 중심 평가지표 개선 95.0% 긍정 응답
- 컨설팅 중심으로 평가운영 방식 개선 96.1% 긍정 응답
- 평가방법 개선(관찰중심, 문서 간소화) 91.5% 긍정 응답
- 서술형 평가결과서 도입 97.1% 긍정 응답
- 평가(시범사업)의 보육서비스 질적 수준 향상 도움 여부 94.8% 긍정 응답

부모(104명)

- 서술형 평가결과서 어린이집 선택 시 도움 여부 93.3% 긍정 응답

3-2 어린이집 자율관리 역량 강화

시범사업 공모전 결과

참여 대상 2023 평가제 시범사업 참여 어린이집(기ㅋ관) 및 부모(개인)

공모 내용 평가제 개편(안) 시범사업 참여 수기 및 제도 발전 방안

응모 및 심사 결과 •**어린이집(기관) 부문**: 176건 접수, 10건 당선 •**부모(개인) 부문**: 14건 접수, 2건 당선

기존 평가제는 어린이집에서 반드시 통과해야 하는 과제 같았다면, 개편 평가제는 교사들의 강점과 잘하고 있는 점들을 지지해주고, 부족한 부분은 함께 해결해나가는 방향이라는 점에서 큰 차이가 있다는 것을 느꼈어요.

(중략) 평가제 개편(안) 시범사업을 준비하면서 저희 원에서 제일 중요하게 생각한 것은 '질 높은 상호작용'입니다. 교사들과 안내서에 있는 사례를 가지고 교사, 영유아 역할을 각각 맡아 역할극을 진행하며 자연스럽게 반 아이들과 상호작용 시 어려웠던 점들에 대해 의견을 나눌 수 있었고 이러한 과정을 통해 성장할 수 있었습니다. (중략) -어린이집 부문 대상(서울시 마포구)-

이전 평가제도의 면담은 기록 및 관찰에서 보이지 않거나, 확인하기 어려운 항목을 확인하기 위해서였다면 개편 평가에서 면담은 기록이나 관찰에서 확인했어도 실제와 일치하는지 등을 정확히 파악하기 위해서라고 느꼈습니다. 놀이를 지원해준 이유, 실제 사례 등 영아의 성장을 위해 체계적으로 놀이를 지원하는지에 대한 면담을 진행하면서 답변하기 어려운 부분은 있었지만, 다시 한 번 영아 중심의 놀이에 대해 되새기게 되었습니다. -어린이집 부문 최우수상(세종시)-

3 보육의 질 관리 패러다임의 변화

3-1 과정적 질 중심으로 평가 전환

3-2 어린이집 자율관리 역량 강화로 평가 전환

어린이집 자율관리 역량 강화로 평가 전환

□ 어린이집이 주체가 되어 품질관리 실행력을 높이기 위해서는 **자율관리 체계 구축이** 필요함

*現 평가는 하향식(top-down) 평가로, 피평가자의 소극적 참여와 평가 당일 관찰된 보육의 질이 상시 유지되지 못하는 문제 발생

□ 어린이집 자율관리가 필요한 두 가지 이유

1) 보육교직원들이 **보육의 질 관리 주체**가 되어 주도적으로 계획-실천-평가-환류를 실천하는 과정을 통해 **실제적 보육의 질 개선이 가능**하기 때문

2) 외부의 표준화된 기준에 맞춘 일시적인 평가가 아닌 어린이집의 **고유한 강점을 유지하면서 스스로 개선점을 찾아 노력하는 선순환**을 통해 **지속적으로 질 높은 보육서비스를 유지**할 수 있음

□ 어린이집 자율과 책임 기반의 평가는 표준보육과정에서 교사의 자율성, 기관 및 개인 수준의 특성을 반영한 다양한 보육과정 운영을 추구하는 방향과도 일치함. 교사는 보육과정 운영 시 반성적 성찰을 통해 놀이지원 및 실행을 보완해가야 하므로 보육서비스의 핵심요소인 **질 높은 보육과정 운영과 교사의 상호작용 개선을 위해** 계획-실행-평가-환류가 자발적으로 순환되는 자율관리(자체평가)가 **반드시 필요함**

어린이집 연차별 자율관리 운영 매뉴얼(2023)

개편 평가지표에서 자율관리

□ [개편] 평가지표에서는 평가기준을 '부적절한 수준'과 '적절한 수준'으로 구분하고,
각 영역에서 도달해야 할 지향점을 **'바람직한 수준'**으로 제시하고 있음

영역1. 영유아 중심 일과 운영

평가내용

1-1. 일적절 중심 운영

영유아의 놀이가 충분히 이루어지고, 영유아의 관심사와 놀이 특성, 신체 리듬, 날씨 등의 상황 등을 고려하여 일과를 융통성 있게 운영한다. 또한, 영유아의 비언어적·언어적 의사표현을 존중하여 하루 일과를 운영한다.

부적절한 수준	적절한 수준
• 하루 일과에서 영유아의 실내외 놀이 시간이 충분하지 않다.	• 하루 일과에서 영유아의 놀이가 충분히 이루어진다.
• 하루 일과운영 시간이 언제나 동일하여 융통성 있는 운영이 이루어지지 않는다.	• 영유아의 관심사와 놀이 특성, 신체 리듬, 날씨 등의 상황을 고려하여 하루 일과를 융통성 있게 운영한다.
• 영유아의 비언어적·언어적 의사표현을 파악하지 못하고, 교사가 임의로 의견을 판단하여 일과를 운영한다.	• 개별 영유아의 비언어적 언어적 의사표현을 존중하여 하루 일과를 운영한다.

1-2. 따뜻하고 편안한 일상생활 지원

영유아의 신체 리듬과 속도에 맞추어 일상생활을 지원한다. 등원 시 영유아를 반갑게 맞이하고, 식사와 간식 시간에 영유아가 서두르지 않고 편안하고 즐겁게 먹을 수 있도록 한다. 또한 영유아의 배변 경험이 개별적으로 이루어지도록 돕는다. 영유아의 개별 특성에 맞추어 편안하게 자거나 휴식하고, 일상생활 지도를 위해 필수적으로 요구되는 최소한의 약속과 규칙을 공유하며 따뜻한 분위기에서 귀가하도록 한다.

부적절한 수준	적절한 수준
• 영유아가 등원하였는지 인원이 몇 명이 영유아의 상태에 주의를 기울이지 않는다. 하원 시에는 영유아의 하원 준비를 재촉한다.	• 등원 시 영유아를 반갑게 맞이하고, 하원 시에는 안정되고 따뜻한 분위기에서 영유아가 귀가하도록 한다.
• 식사와 간식 시간에 음식을 강요하거나, 남기지 않게 하거나, 지나치게 조용히 먹게 하거나, 지나치게 식사 예절을 강요하거나, 지나치게 움직이지 못하게 하거나, 시간에 맞추어 먹도	• 식사와 간식 시간에 영유아가 서두르지 않고 편안하고 즐겁게 먹을 수 있도록 지원한다.

바람직한 수준

- 영유아는 하루 일과 중, 따뜻하고 편안한 분위기에서 스스로 할 수 있는 일에 참여하고, 교사는 이를 지원한다.
- 교사는 영유아의 놀이, 일상생활, 활동을 관찰 및 기록하고, 배움을 다양한 방법으로 지원하여, 영유아 중심 일과 운영을 위한 계획-실행-평가가 순환되도록 한다.

3-2 어린이집 자율관리 역량 강화로 평가 전환

개편 평가지표에서 자율관리

□ [개편] 평가지표의 **'바람직한 수준' 평가기준**에서
교사가 주도적으로 계획-실천-평가-환류를 실천하고 있는지를 제시하여 자율관리의 의미와 실행을 강조함

평가 영역		[바람직한 수준] 평가기준
1영역	영유아 중심 일과 운영	교사는 영유아의 놀이, 일상생활, 활동을 관찰 및 기록하고, 배움을 다양한 방법으로 지원하여, 영유아 중심 일과 운영을 위한 **계획-실행-평가가 순환**되도록 한다.
2영역	영유아가 주도하는 배움 지원	교사는 실내외 환경을 구성하고, 놀이나 활동을 **관찰 및 기록하며, 다시 배움과 성장을 지원하는 공간 및 자료를 제공**한다.
4영역	보육과정 실행과 평가	교사는 놀이, 일상생활, 활동 등에서 **영유아의 배움을 기록하고 계획-실행-평가가 순환되도록 교육·보육과정을 실행**하면서 영유아의 성장을 지원한다.

2023년 평가제 개편안 시범사업을 위한 '평가지표 안내서'에 수록된 평가기준이며, 본사업 시 일부 내용은 수정될 수 있음

3-2 어린이집 자율관리 역량 강화로 평가 전환

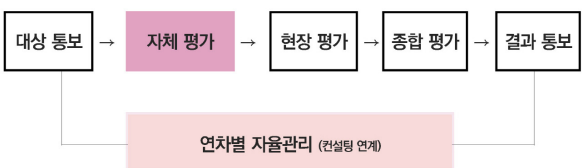
어린이집 평가에서 자율관리

□ 어린이집 평가에서 자율관리는

[평가 과정] 중 현장평가 전에 실시하는 1)'**자체평가**'와

[평가 후 관리]에서 어린이집이 상시적으로 하는 2)'**연차별 자율관리**' 두 방향으로 추진

[개편] 평가과정



3-2 어린이집 자율관리 역량 강화로 평가 전환

보육선진국 '자체평가' 사례

□ 뉴질랜드 사례

- 교육평가청(Education Review Office, ERO)에서 영유아 기관 평가 진행
- 자체평가 능력을 강화시켜 스스로 기관의 품질을 높일 수 있는 역량을 함양하는데 주안점을 두고 있음
- 평가절차 ①평가공지 → **②자체평가** → ③확인점검 → **④현장점검 및 종합** → ⑤평가결과 논의 → ⑥결과보고

② 자체평가: 영유아의 배움과 발달적 성취는 보육교직원의 질 자체 그리고 **보육교직원이 자신의 질을 개선시키고자 하는 주도적인 노력 과정과 분리될 수 없음.** 이에, **평정지표 부합여부가 아니라 기관이 실제 어떤 노력을 하고 있는지를 다양한 측면에서 살펴봄**

특히, 평가의 목적을 기관의 품질 향상에 두며, **자체평가가 평가의 목적인 기관 품질 향상을 위한 역량 강화 과정**이라고 보고, 자체평가에서 **기관이 다양한 측면에서 아동의 긍정적인 학습성과를 지원하고 있는지와 이에 대한 평가, 앞으로의 계획에 대해 서술식으로 답변을 작성**하도록 함

④ 현장점검 및 종합: 현장방문 시 기관의 자체평가 자료를 통해 기관이 영역별로 잘 수행하고 있는지 혹은 향상이 필요한지를 확인

3-2 어린이집 자율관리 역량 강화로 평가 전환

보육선진국 '자체평가' 사례

□ 호주 사례

- 영유아 교육·보육 품질관리국(Australian Children's Education and Care Quality Authority, ACECQA)에서 국가수준 품질 기준(National Quality Standard)에 따른 평가과정 운영 관장, 각 주의 교육부가 평가 실시
- 유아 교육·보육 서비스의 지속적인 지도와 개선, 질적 수준 향상 및 부모에게 정보 제공을 위해 평가 진행
- 평가절차 ①평가공지 → ①방문공지 → **②자체평가 및 품질 개선계획** → ③현장방문 → ④1차 보고서 → ⑤이의제기 및 설명 → 최종보고

② **자체평가 및 품질 개선계획**(the Quality Improvement Plan, QIP): 기관은 기관 철학과 국가의 품질기준에 비추어 **현재 상태를 평가하고 강점과 개선점을 파악하며 사전점검을 실시**함. 이러한 일상적인 자체평가와 품질 개선계획 수립 및 실행여부가 **평가지표(기관 내 거버넌스, 지속적 발전 노력)**에 포함되어 평가의 대상이 됨.
인증을 받은 후에도, 최소 1년에 1회 이상 품질 개선계획을 재검토하고 개정해야 하며, 학부모나 입소를 원하는 부모가 요청하는 경우와 규제 기관에서 점검을 원할 때 QIP를 제공해야 함.

3-2 어린이집 자율관리 역량 강화로 평가 전환

개편 평가과정 [자체평가]

□ 자체평가을 통해 보육교직원과 학부모는 함께 평가지표를 공유하고, 보육과정 및 어린이집 운영 전반을 점검함으로써 현재 어린이집의 실제 수준과 영유아와 부모가 경험하는 보육의 질, 그리고 어린이집의 강점을 파악할 수 있음. 어린이집 스스로 보육서비스의 품질을 점검 및 보완하며 개선하기 위해 반드시 필요한 과정임

□ **부모를 자체평가에 참여**시켜 어린이집 질 관리에 대한 역할을 부여하고 책임을 강화하는 것은 매우 중요하며, 어린이집의 개방성을 높이는 효과도 있음. 부모 참여를 지원하기 위해
1) 자체평가 실시기간 확대(현재 1개월 → 개편 2개월)
2) 지원자료 제공(자체평가 안내서 및 부모용 체크리스트)



3-2 어린이집 자율관리 역량 강화로 평가 전환

개편 평가과정 [자체평가]

□ 자체평가 진행 단계

①자체평가위원회 구성 → ②평가지표 이해 → ③평가 실시 → ④개선계획 수립 및 실행 → ⑤최종확인 및 자체평가보고서 작성 → ⑥현장평가 시 활용

□ 부모용 평가지표(체크리스트)

① 부모의 눈으로 평가 가능한 지표로 구성
② 부모들이 가장 관심도가 높은 건강·안전·급식·위생에 관한 항목 강화
③ 이해하기 쉬운 용어 사용, 질문

체크리스트 예시

4-1) 교사는 아이들의 놀이, 일상생활, 활동 등을 관찰하고 부모에게 안내하나요?
(예: 알림장, 면담, 등·하원 시)

6-4) 어린이집은 아이들이 아프거나 다쳤을 때 어린이집 지침에 따라 적절하게 지원하나요?

④ 항목별 N/Y 평정
⑤ 어린이집의 특장점 및 개선필요 사항 등을 '학부모 종합의견' 란에 작성

[자체평가보고서]

• 항목별 도달수준평가(5점 척도)

평가 항목	평가내용	어린이집의 수준				
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
	일과의 충실한 운영					
1-1	영유아의 놀이가 충분히 이루어지고, 영유아의 관심사와 놀이 특성, 신체 리듬, 날씨 등의 상황을 고려하여 일과를 융통성 있게 운영한다. 또한, 영유아의 비언어적·언어적 의사표현을 존중하여 하루 일과를 운영한다.	1	2	3	4	V

• 어린이집의 강점 등 작성

어린이집의 강점 혹은 개선이 필요한 부분에 대해 작성해주세요

총평

원에서는 영유아의 놀이 특성, 관심사에 따라 놀이시간을 융통성 있게 운영하고 있음. 예를 들어, 영유아가 봄꽃에 관심이 있는 경우, 바깥놀이 시간을 보다 길게 운영함. 또한 영유아의 비언어적 표현을 민감하게 포착하고 이를 반영하여 일과를 운영하고자 함. 예를 들어, 놀이 시간이 더 필요하다는 표정을 짓는 영유아에게는 놀이 시간을 더 확보해주거나, 시간 조정이 불가능한 경우는 추후 놀이를 이어나갈 수 있도록 놀이 흔적을 그대로 남겨둠.

학기 초 적응 기간 동안 영아가 가정에서 편안하게 여기는 물건을 교실에 두어, 편안한 분위기를 느낄 수 있도록 지원함. 또한 기관에 처음 다니기 시작하는 영아의 경우, 가정과 연계하여 휴식 및 낮잠 시간을 유연하게 운영함.

정해진 식사와 간식 시간에 일과를 운영하기 위해 영유아의 식사를 재촉하여 편안하고 즐거운 시간이 되지 못한 것 같음. 편안하고 즐거운 식사와 간식 시간을 어떻게 지원하면 좋을지 고민이 됨.

3-2 어린이집 자율관리 역량 강화로 평가 전환

개편 평가과정 [자체평가]

□ 어린이집의 자체평가가 실질적 질 개선에 기여하도록 하기 위해
어린이집 **자체평가보고서** 내용을 실제 평가에 반영하는 것이 중요

1) 현장평가자가 현장방문 전, 자체평가보고서 내용 검토
2) 현장평가 당일 • 관찰 및 면담 등을 통해 보고서 내용 확인, 현장평가보고서에 기록
• 보고서 내용 관련하여 필요 시, 피드백(컨설팅) 제공
3) 확인된 사항(어린이집 특장점, 개선사항 등)에 대해 서술형 '평가결과서'에 반영, 결과 공표

3-2 어린이집 자율관리 역량 강화로 평가 전환

개편 평가제 시행을 위한 시범사업 _ 자체평가 결과

☐ 시범사업 결과

보육교직원
- 부모용 자체평가 체크리스트 항목의 적절성 94.4% 긍정 응답
- 자체평가를 통한 어린이집 자율적 관리·개선 도움 여부 96.0% 긍정 응답
- 자체평가를 통한 어린이집에 대한 학부모의 이해 향상 여부 95.3% 긍정 응답
- 자체평가를 통한 학부모의 어린이집 신뢰도 향상 여부 94.2% 긍정 응답

부모
- 부모용 자체평가안내서 신설 98.1% 긍정 응답

☐ 자체평가 관련 의견(보육교직원 간담회, 부모 간담회 총 2회)

- "기존의 부모 참여 제도, 예를 들어, 부모모니터링의 경우에는 건강과 안전 영역만 점검하였는데, 자체평가에서는 보육과정까지 살펴보는 것이 의미있다고 생각해요. 부모님들이 낯설어하시긴 했지만, 분명 필요한 시간이었어요. -원장A-
- "부모님이 어린이집 운영과 보육 활동을 직접 확인하신 것이 원과 부모 간 신뢰 향상에 큰 도움이 되었어요." -교사A-
- "부모용 체크리스트를 점검하면서 바람직한 교사-영유아 상호작용 방식에 대해서 처음으로 알게 되었어요." -부모A-
- "아이가 지내는 어린이집을 살펴볼 수 있어서 좋았고, 특히, 보육실을 처음으로 들여다보는 기회가 되었어요." -부모B-

3-2 어린이집 자율관리 역량 강화로 평가 전환

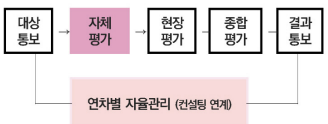
시범사업 공모전 결과

☐ 공모전

- (중략) 또한 자체평가를 진행한 학부모님도 지표대로 점검해주시면서 '선생님들이 이렇게까지 수고하시는 줄 몰랐다'며 어린이집에 대한 신뢰가 더욱더 두터워짐을 느낄 수 있었습니다. -어린이집 부문 대상(서울시 마포구) -

- (중략) 자세한 설명과 함께 어린이집의 여러 요소를 들여다보니, 어린이집이 우리에게 많은 것을 전달하려고 애쓰고 있었다는 것을 알게 되었다. 놀이계획안에 어떤 것이 담겨 있는지, 어린이집에서 어떤 매뉴얼에 따라 시설을 관리하고 아이들을 돌보는지 등 알게 된 것이 많았다.
(중략) 어린이집은 우리를 향해 늘 열려 있었는데, 그걸 들여다보면서도 뭘 어떻게 봐야 하는지 몰랐던 까막눈이 비로소 개안한 기분이다. 한없이 소극적인 학부모를 한없이 적극적인 어린이집이 마침내 눈뜨게 해준 것이다.
-부모 부문 우수상(울산시 김OO)-

[평가 후] 연차별 자율관리



□ 평가 후에는

보육서비스의 전반적인 질적 수준을 제고를 위해 어린이집 스스로 진단 및 개선을 실천하는 어린이집 **연차별 자율관리** 운영 필요

□ 시행 시기

평가에 참여하지 않은 해, 3월~이듬해 2월까지 추진

[어린이집 연차별 자율관리 단계]

단계	어린이집	한국보육진흥원
P 계획 3월~4월	· 자율관리 계획 수립 · 어린이집 STEP+진단 [개선영역 확정] · 자율관리 계획 공유 [운영위원회]	· 대상 및 운영단계별 진행 일정 안내
D 실천 5월~10월	· 협의를 통한 개선과제 및 개선행동 도출 · 개선행동 이행 [개선행동 계획 및 이행 기록지] · 컨설팅 신청 [필요 시]	· 실천 과정 안내 · 컨설턴트 파견
C 평가 11월~12월	· 자율관리 실천 결과 수집 · 자율관리 결과보고서 작성 · 자율관리 결과보고서 공유 및 의견 수렴 [운영위원회]	· 평가 과정 안내
A 환류 1월~2월	· 자율관리 결과보고서 제출 · 자율관리 평가 결과 공개 [홈페이지, 가정통신문 등] · 차기 년도 보육계획 수립 시 반영	· 환류 과정 안내 (환류 예시 등)

[평가 후] 연차별 자율관리 _ 진단도구

□ 자율관리 계획 수립을 위한 진단

- 자율관리 플랫폼에서 STEP+ 진단도구 활용(36개문항*) 하여 직접 진단
- STEP+는 '공유 가치(Shared values)', '직무역량 개발(Training ability)', '업무지원 환경(Environmental support)', '조직문화 증진(Promotive organization)' 4개 영역으로 구성되어 있음

*개편 평가제 평가지표와 유기적으로 연결되어 있음

[STEP+ 진단도구의 4개영역과 항목]

영 역	항 목	해당 문항	비고
공유 가치 (S)	보육철학 공유	S1 ~ S3	3
	보육철학 실현	S4 ~ S6	3
직무역량 개발 (T)	영유아중심 일과운영	T1 ~ T3	3
	영유아가 주도하는 배움 지원	T4 ~ T5	2
	영유아 존중 상호작용 지원	T6 ~ T7	2
	보육과정 실행과 평가	T8 ~ T10	3
	원장 리더십과 보육교직원 역량 강화	T11 ~ T13	3
	건강 및 안전	T14 ~ T18	5
업무지원 환경 (E)	업무수행 자원	E1 ~ E4	4
	업무수행 체계	E5 ~ E6	2
조직문화 증진 (P)	소통체계	P1 ~ P3	3
	동기관리	P4 ~ P6	3
	12개 항목		36문항

[평가 후] 연차별 자율관리 _ 진단문항

[P조직문화 증진_하위항목과 문항]

영역	항목			문항
P 조직문화 증진	소통체계	P1	원장	나는 원장으로서 조직구성원의 의견이 반영될 수 있는 기회(교사회의, 면담 등)를 정기적으로 제공한다.
			교사	우리 어린이집은 조직구성원의 의견이 반영될 수 있는 기회(교사회의, 면담 등)가 정기적으로 제공된다.
		P2	원장	나는 원장으로서 주기적인 피드백(보육일지, 계획안, 교수 활동, 상호작용, 환경구성 등)을 통해 교사의 성장을 지원한다.
			교사	원장 및 동료교사는 주기적인 피드백(보육일지, 계획안, 교수 활동, 상호작용, 환경구성 등)을 통해 나의 성장을 지원한다.
		P3	원장	우리 어린이집은 구성원들 간의 소통과 협의가 원활하며, 상대방의 입장을 존중하고 격려한다.
			교사	우리 어린이집은 구성원들 간의 소통과 협의가 원활하며, 상대방의 입장을 존중하고 격려한다.
	동기관리	P4	원장	나는 보육교직원 평가 및 보상 기준을 공유하고, 이를 준수한다.
			교사	나는 보육교직원 평가 및 보상 기준을 알고 있고, 이를 따른다.
		P5	원장	나는 원장으로서 보육교직원의 복지를 증진하기 위해 다양한 방법을 수행한다.
			교사	우리 어린이집에서는 소진과 스트레스 경감을 위한 다양한 기회가 제공된다.
		P6	원장	나는 우리 어린이집의 구성원으로서 자긍심을 가지고 있다.
			교사	나는 우리 어린이집의 구성원으로서 자긍심을 가지고 있다.

[STEP+ 진단결과서]


STEP*진단 결과서 (기관)

❶ 진단 실시현황

❷ 진단 영역별 결과

❸ 진단 항목별 결과

[평가 후] 연차별 자율관리 _ 개선과제 및 개선행동

[P조직문화 증진_개선과제 목록]

P 조직문화 증진	소통체계	P1	구성원 의견 반영 기회(회의, 면담 등)를 정기적으로 제공함
		P2	주기적 피드백을 통해 교사 성장을 지원함
		P3	구성원 간 소통과 협의가 원활하며, 상대방을 존중하고 격려함
	동기관리	P4	보육교직원 평가 및 보상 기준을 공유하고 준수함
		P5	보육교직원의 복지를 증진하기 위해 다양한 방법을 수행함
		P6	어린이집의 구성원으로서 자긍심을 가지고 있음

[P조직문화 증진_ 개선행동 예시]

영역	항목	문항 번호	선과제		개선행동
P 조직 문화 증진 (6)	소통 체계 (3)	P1	구성원 의견 반영 기회 (회의, 면담 등)를 정기적으로 제공함	공통	① 회의 시 합리적이고 민주적(1인 1의견)인 의사결정을 한다.
				원장	① 교사회의와 관련된 규정(회의시간, 회의내용, 참여대상, 안건공지 방법, 회의결과 공유방법 등)을 마련하고, 이를 준수한다.
					② 학기별로 정기, 비정기상담을 진행하고 기록(교사명, 면담일시, 건의사항 희망사항, 개인적 고충 등)한다.
		P2	주기적 피드백을 통해 교사 성장을 지원함	원장	① 정기적으로 보육실을 참관하여 교사별로 피드백을 제공하고, 기록(일시, 관찰자, 관찰내용, 평가, 지원 및 개선내용)한다.
					② 보육일지를 점검(원장 날인, 스티커 붙이기, 도장찍기)하여 피드백(밑줄 긋기, 수정보안사항 및 격려의 말 기재하기)이 이루어진다.
				교사	① 점검 및 피드백을 반영하여, 다음 보육과정에 반영한다.
					② 점검 및 피드백을 반영하여 영유아의 권리 존중 (경청하기, 공감하기, 한계설정하기, 대안제시하기, 기다려주기)은 증진시키고, 권리 존중이 결여(무시, 비난, 조롱, 거짓협박, 차별, 거친 접촉)된 부분은 주기적(일주일)으로 한 가지 씩 수정한다.

[평가 후] 연차별 자율관리 _결과보고서

[어린이집 연차별 자율관리 결과보고서]



어린이집 연차별 자율관리 결과보고서

[OO어린이집]

성명	소속 및 직위
OOO	원장
OOO	보육교직원(OO반)
OOO	보육교직원(OO반)
OOO	보육교직원(OO반)
OOO	보육교직원(OO반)

년 월 일

어린이집 원장 (성명) OOO (서명)

OO 어린이집

자율관리를 위한 컨설팅 지원

□ 어린이집이 자체평가 또는 연차별 자율관리를 통해 자율적으로 보육품질을 관리해 나갈 수 있는 역량을 갖추기 위해서는 실제적 지원이 필요함. 어린이집의 **개별적 특성에 맞춘 컨설팅을 제공**함으로써 어린이집이 자체개선 과정을 능동적으로 실행하는데 도움이 될 것으로 기대

□ 어린이집에서 연차별 자율관리 운영 중 STEP+ 진단의 이해, 개선과제 도출, 개선행동 이행에 어려움이 있을 경우, 컨설팅 신청 가능하며 신청 어린이집에 한해 컨설턴트가 **STEP+ 진단의 진행 방법, 결과 해석 방법 안내, 개선과정 진행 방법 등에 대해 지원** 예정

□ 또한 평가결과와 연계하여 현장의 다양한 요구를 지원하기 위한 컨설팅 체계 마련하고, 어린이집 평가 컨설팅의 효율적 운영 및 효과 극대화를 위해 **한국보육진흥원(중앙육아종합지원센터)과 지역 육아종합지원센터 간의 긴밀한 협력체계 구축**

지속가능한 보육 품질관리

□ 평가체계 개편을 통해

- 부모는 신뢰하고, 어린이집은 성장하며, 영유아는 행복한 **어린이집 평가 운영**
- 어린이집의 자율성과 책임 기반의 **자율관리 체계 정착**

□ **지속가능한 어린이집 품질관리 체계 구축**

□ 한국보육진흥원은 보육품질 관리를 위한 **컨트롤 타워 역할** 수행

참고문헌

김정화·강정원·권기남·김유미·신나리·조우리(2023). 어린이집 질 제고를 위한 컨설팅 체계 구축 방안 연구. 한국보육진흥원
양미선·이윤진·김동훈·조숙인·김근진·구자연·오미애·김문정(2021). 전국보육실태조사-어린이집 조사 보고. 보건복지부·육아정책연구소.
양미선·구자연·정선아·이완정·안소영·임지영·유주연(2022). 평가체계 개편 방안 연구. 한국보육진흥원
유주연·이보람·조우미(2022). 어린이집 자체점검 프로세스 모형 개발. 한국보육진흥원
이원선·양미선·정선교·이승희(2018). 2018 지방정부 특수보육시책 현황과 과제. 한국보육진흥원
이원선·이연준·김윤지·이혜진·정지연·이수정·이지숙·지혜영·함민아·정영혜(2017). 어린이집 평가인증 12년. 한국보육진흥원.
이진희 · 이혜정(2016). 어린이집 평가인증 제도의 유용성에 대한 보육교직원의 경험 및 인식. 아동교육, 25(2), 141-164
정선아 외(2022). 어린이집 평가체계 개편방안 포럼 자료집. 한국보육진흥원

감사합니다

